

Kopie RPP Wsch. Polegny
LUBUSKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTEKÓW
Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Zielonej Górze
ul. Kopernika 1, 65-063 Zielona Góra
tel. (68) 324 73 90, 324 74 11 fax (68) 325 37 45
www.lwkz.pl e-mail: sekretariat.zgora@lwkgz.pl

ZN.5146.10.2025[PWS]

Zielona Góra, 06-03-2025

Urząd
Miasta i Gminy
Szlichtyngowa

Wpłynęło dnia 10.03.2025

1787

Podpis

Gmina Szlichtyngowa
Rynek 1
67-407 Szlichtyngowa

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1, art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 1, art. 83d ust. 1, art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1478), w związku art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 7 pkt 1, art. 89 pkt 2, art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1292), w związku z art. 96 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1094 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2024 poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Szlichtyngowa, przekazanego zawiadomieniem Starosty Wschowskiego z dnia 31.01.2025 r. (data wpływu: 04.02.2025 r.) znak: SOB.613.9.2025

Lubuski Wojewódzki Konserwator Zabytków o r z e k a

1. udzielić zezwolenia na usunięcie z działki nr ewid. 208 położonej w miejscowości Szlichtyngowa, gmina loco, drzew z gatunku:

| Lp. | Gatunek drzewa (nr wg wniosku) | Obwód pnia drzewa mierzony na wys. 130 cm [cm] |
|-----|-----------------------------------|---|
| 1. | świerk pospolity | 58 |
| 2. | świerk pospolity | 61 |
| 3. | świerk pospolity | 77 |
| 4. | świerk pospolity | 101 |
| 5. | jarzab pospolity | 55 |
| 6. | jarzab pospolity | 91 |

Termin usunięcia drzew: do 31 grudnia 2025 r.

Uwaga!

Przed przystąpieniem do wycinki należy bezwzględnie raz jeszcze dokonać przeglądu zieleni pod kątem obecności czynnych gniazd ptasich na ww. drzewach oraz

w bezpośrednim ich sąsiedztwie. W przypadku występowania takowych usunięcie drzewa może nastąpić z zastrzeżeniem przepisów art. 52 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody /Dz. U. jw./ w powiązaniu z § 6-8 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 2183) w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt i wynikających z tego tytułu zakazów m.in. niszczenia jaj, postaci młodocianych i form rozwojowych; niszczenia siedlisk lub ostoi oraz usuwania, uszkodzania gniazd; przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsce; umyślnego płoszenia lub niepokojenia, itp. Zakazy o których wyżej mowa nie dotyczą usuwania od dnia 16 października do końca lutego gniazd i budek dla ptaków z obiektów budowlanych oraz terenów zieleni, jeżeli wymagają tego względy bezpieczeństwa lub sanitarne.

2. nie naliczać i nie pobierać opłat za usunięcie drzew wymienionych w punkcie 1, zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. jw.).

u z a s a d n i e

Wnioskiem przekazanym zawiadomieniem Starosty Wschowskiego z dnia 31.01.2025 r. (data wpływu: 04.02.2025 r.) znak: SOB.613.9.2025 Gmina Szlichtyngowa (właściciel nieruchomości) wystąpiła o udzielenie zezwolenia na usunięcie 6 drzew rosnących na działce nr ewid. 208, położonej w miejscowości Szlichtyngowa, gmina loco. Przedmiotowa nieruchomość zlokalizowana jest na terenie zespołu budowlanego i założenia urbanistycznego miasta Szlichtyngowa wpisanego do rejestru zabytków decyzją wojewódzkiego konserwatora zabytków nr 1169.

Dnia 17.02.2025 r. przeprowadzono oględziny w trakcie których zweryfikowano gatunki i obwody pni drzew (zmierzone na wysokości 130 cm) oraz oceniono zasadność ww. zamierzenia. W trakcie wizji terenowej sporządzono protokół oraz wykonano dokumentację fotograficzną. Ustalono, iż do usunięcia wskazano 4 drzewa z gatunku świerk pospolity oraz 2 drzewa z gatunku jarząb pospolity. Wszystkie drzewa rosną przy południowej granicy działki, wzdłuż ogrodzenia. Świerk pospolity (nr 1 według wniosku) o obwodzie pnia 58 cm; ma wysokość 10 m; podkrzesany do wysokości 2 m; zniekształcona korona przez obciętą strzałę. Świerk pospolity (nr 2 według wniosku) o obwodzie pnia 61 cm; ma wysokość 8 m; podkrzesany do wysokości 2 m; zniekształcona korona przez obciętą strzałę. Świerk pospolity (nr 3 wg wniosku) o obwodzie pnia 77 cm; ma wysokość 12 m; podkrzesany do wysokości 2 m; posusz w koronie około 15%. Świerk pospolity (nr 4 według wniosku) o obwodzie pnia 101 cm; ma wysokość 12 m; podkrzesany do wysokości 2 m. Jarząb pospolity (nr 5 według wniosku) o obwodzie pnia 55 cm, ma wysokość 5 m; korona podkrzesana, zniekształcona; drzewo pochylone w stronę ogrodzenia. Jarząb pospolity (nr 6 według wniosku) o obwodzie pnia 91 cm; ma wysokość 2,5 m; korona mocno zniekształcona, przez silne cięcia. Nie stwierdzono wizualnie z poziomu gruntu występowania gatunków chronionych ani stanowisk lęgowych tj. gniazd czy dziupli.

W toku prowadzonego postępowania stwierdzono, że strona jako przyczynę usunięcia ww. drzew wskazała, iż systemy korzeniowe drzew powodują uszkodzenie rurociągu, biegnącego bezpośrednio pod szpalerem ww. drzew.

Wnioskodawca, podał iż do tej pory ten odcinek nie był remontowany, jednak rurociąg ulega uszkodzeniom na skutek wrastających w niego korzeni. Z informacji uzyskanych przez wnioskodawcę od Powiatowej Spółki Wodnej wynika, że drzewa nie powinny rosnąć nad rurociągiem, ponieważ mogą prowadzić do jego degradacji. W okresach suszy korzenie intensywnie poszukują wody, co zwiększa ryzyko infiltracji do systemu wodociągowego. Dodatkowo, w przypadku konieczności przeprowadzenia prac serwisowych, drzewa mogą utrudniać dostęp do infrastruktury podziemnej.

Ponadto ustalono, iż na podstawie art. 96 ust 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przed wydaniem niniejszej decyzji organ rozważył, czy usunięcie przedmiotowych drzew może w jakikolwiek sposób oddziaływać na obszar Natura 2000 i stwierdził, że na obszary chronione najbliższe terenowi, z którego drzewa te będą usuwane, wycinka nie ma wpływu.

Wyżej wymienione drzewa są zdrowe. Ich korony są mocno zniekształcone, przez silne cięcia. Aktualnie system korzeniowy uszkadza sieci wodociągowe, biegnące pod nimi. Drzewa nie powinny rosnąć nad wodociągiem, ponieważ ich korzenie przerastają i uszkadzają rury, prowadząc do wycieków i kosztownych napraw.

W związku z powyższym nie ma przeciwwskazań konserwatorskich do usunięcia ww. drzew, jednak należy stosować się do uwag wskazanych w pkt 1 w sentencji decyzji.

Odstąpiono od naliczenia opłat za usunięcie drzew wymienionych w punkcie 1 w sentencji decyzji, ponieważ zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1478) ponieważ nie pobiera się opłat za usunięcie drzew, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi i mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego. Na podstawie art. 83a ust. 1 wspomnianej wyżej ustawy zezwolenie na usunięcie drzewa i krzewu z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków wydaje wojewódzki konserwator zabytków, w związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 88 ust. 1 w powiązaniu art. 90 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. jw.) wójt, burmistrz albo prezydent miasta wymierza karę pieniężną za usunięcie drzewa lub krzewu bez wymaganego zezwolenia, bez zgody posiadacza nieruchomości, zniszczenie drzewa lub krzewu, uszkodzenie drzewa spowodowane wykonywaniem prac w obrębie korony drzewa, usunięcie drzewa pomimo sprzeciwu organu (o którym mowa w art. 83f ust. 8) i bez zezwolenia (o którym mowa w art. 83f ust. 16), usunięcie drzewa bez dokonania zgłoszenia (o którym mowa w art. 83f ust. 4) lub przed upływem terminu (o którym mowa w art. 83f ust. 8). Czynności o których mowa w art. 83-89, w zakresie, w jakim wykonywane są one przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy, wykonuje starosta.

p o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie, za pośrednictwem Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Przy wykonaniu prawa nabytego niniejszą decyzją należy stosować się do zakazów wynikających z § 6-8 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 2183) w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, który stanowi, iż w stosunku do dziko występujących zwierząt należących do gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową oraz innych nie wymienionych powyżej, o których mowa w § 2-5, wprowadza

się m. in. następujące zakazy: umyślnego niszczenia ich jaj, postaci młodocianych i form rozwojowych, niszczenia ich siedlisk i ostoi, niszczenia ich gniazd, umyślnego płoszenia i niepokojenia. Zakazy o których wyżej mowa nie dotyczą usuwania od dnia 16 października do końca lutego budek dla ptaków oraz gniazd ptasich z obiektów budowlanych i terenów zieleni, jeżeli wymagają tego względy bezpieczeństwa lub sanitarne.



Z up. Lubuskiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków

mgr Andrzej Słowon
Kierownik Wydziału
Inspekcji Zabytków Ruchomych

Otrzymuje:

Adresat

a/a, 1056/ D. 83a.1 (SWich)