



BURMISTRZ MIASTA I GMINY SZLICHTYNGOWA

ul. Rynek 1, 67-407 Szlichtyngowa

TEL. 65 54 92 327, FAX 65 54 92 341, umig@szlichtyngowa.pl

Szlichtyngowa, 23 maja 2025 r.

SOŚ.6220.2.22.2024.AJak

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) oraz art. 86d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.)

UMARZAM

w całości postępowanie wszczęte w dniu 8 lipca 2024 r. na wniosek z dnia 4 czerwca 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu 6 czerwca 2024 r.) Pana Marka Benedykcińskiego działającego w imieniu **AGRO-INWEST Sp. z o.o., Baszków 123, 63-760 Zduny** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: Rozbudowa gospodarstwa rolnego do 20.000 stanowisk bydła opasowego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 4 czerwca 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu 6 czerwca 2024 r.) Pan Marek Benedykciński, pełnomocnik AGRO-INWEST Sp. z o.o., Baszków 123, 63-760 Zduny, zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Szlichtyngowa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: Rozbudowa gospodarstwa rolnego do 20.000 stanowisk bydła opasowego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1724 ze zm.), dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne. W związku z powyższym, do przedmiotowego wniosku inwestor dołączył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Po analizie wniosku, Burmistrz Miasta i Gminy Szlichtyngowa, działając na podstawie art. 64 § 2 K.p.a., w związku z art. 66 ust. 1, art. 71, art. 73 ust. 1 oraz art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 2029 ze zm.) stwierdził, że przedmiotowy wniosek jest niekompletny i jednocześnie pismem z dnia 21 czerwca 2024 r. wezwał do usunięcia braków formalnych oraz wyjaśnień dotyczących planowanej inwestycji.

Inwestor uzupełnił braki formalne oraz przedłożył wymagane wyjaśnienia pismem z dnia 25 czerwca 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu 26 czerwca 2024 r.).

Pismem z 8 lipca 2024 r., nr SOŚ.6220.2.1.2024.AJak na podstawie art. 61 § 4 kpa zawiadomiono strony postępowania o jego wszczęciu i jednocześnie na podstawie art. 10 i art. 73 § 1 kpa poinformowano o prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania administracyjnego oraz prawie do przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek.

Zawiadomieniem SOŚ.6220.2.4.2024.AJak z dnia 9 sierpnia 2024 r. termin załatwienia sprawy został przedłużony do dnia 15 października 2024 r. ze względu na konieczność przeprowadzenia analizy raportu.

Po analizie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko inwestor pismem SOŚ.6220.2.7.2024 z dnia 4 października 2024 r. został wezwany w terminie 14 dni do złożenia wyjaśnień, niezbędnych do rozstrzygnięcia sprawy oraz uzupełnienia braków formalnych raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 21 października 2024 r. (data wpływu do tut. urzędu 29 października 2024 r.) pełnomocnik inwestora Dyrektor Działu Projektowego EKO- PROJEKT Sp. z o.o. Pan Marek Benedyktyński przedłożył wymagane uzupełnienia i wyjaśnienia.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami, Burmistrz Miasta i Gminy Szlichtyngowa pismami SOŚ.6220.2.12.2024AJak z dnia 11 grudnia 2024 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, a także do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowej Soli oraz Marszałka Województwa Lubuskiego o wyrażenie opinii w sprawie realizacji przedsięwzięcia.

Pismem znak: V.RZŚ.4900.89.2024.MG z dnia 21 stycznia 2025 r. (data wpływu do tut. organu 27 stycznia 2025 r.) Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wezwał inwestora do przedłożenia uzupełnień do Raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowej Soli pismem z dnia 14 lutego 2025 r. (data wpływu do tut. Urzędu 14.02.2025 r.) znak: NZ.9022.5.1.2025 zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Szlichtyngowa o uzupełnienie Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie przedłużając termin załatwienia sprawy do 14 marca 2025 r.

W związku z powyższym pismem NZ.9022.5.1.2025 Burmistrz Miasta i Gminy Szlichtyngowa wezwał pełnomocnika inwestora do przedłożenia wymaganych uzupełnień pismem z dnia 21 lutego 2025 r., znak: SOŚ.6220.2.14.2024AJak w terminie 14 dni.

Pismem z dnia 25 lutego 2025 r. (data wpływu do tut. Urzędu 27.02.2025 r.) inwestor przedłożył wskazane przez Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzupełnienia, natomiast pismem z dnia 12 marca 2025 r. (data wpływu do tut. Urzędu 14.03.2025 r.) zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Szlichtyngowa z prośbą o przedłużenie terminu na złożenie wyjaśnień w sprawie pisma NZ.9022.5.1.2025 do dnia 4 kwietnia 2025 r.

Postanowieniem 44.NZ.9022.5.1.2025 z dnia 14 marca 2025 r. (data wpływu do tut. organu 14.03.2025 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowej Soli przedłużył termin wydania opinii do dnia 30 maja 2025 r.

Postanowieniem WZŚ.4221.200.2024.PK z dnia 17 marca 2025 r. (data wpływu do tut. organu 17 marca 2025 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego do 20.000 stanowisk bydła opasowego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą.

W ww. postanowieniu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. zauważył, że wnioskodawca zakresem przedmiotowym jednego wniosku objął zarówno przedsięwzięcia zrealizowane, w trybie tzw. „legalizacji” i planowane do realizacji, przez co stwierdził brak możliwości określenia środowiskowych uwarunkowań dla inwestycji w przedstawionym zakresie. Zdaniem organu uzgadniającego takie działanie jest niedopuszczalne i mogłoby prowadzić do obejścia przepisów.

Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska podkreśla, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach powinna być wydawana przed realizacją inwestycji, a jej celem jest zapobieganie negatywnym oddziaływaniom na środowisko. Wydanie decyzji dla już zrealizowanych przedsięwzięć jest wyjątkiem, możliwym jedynie w ramach postępowania legalizacyjnego, i wymaga wcześniejszego uregulowania stanu prawnego istniejącej inwestycji. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie może służyć zatwierdzeniu istniejącego stanu faktycznego, lecz musi uwzględniać rzeczywisty wpływ przedsięwzięcia na środowisko.

Tutejszy organ zgadza się ze stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wyrażonym w postanowieniu z dnia 17 marca 2025 r., co jest też ważne z punktu widzenia interesu społecznego.

Pismem znak: DS.II.7222.2.2.2025 z dnia 19 marca 2025 r. (data wpływu do tut. organu 19 marca 2025 r.) Urząd Marszałkowski poinformował o braku podstaw do wydania opinii w sprawie realizacji ww. przedsięwzięcia.

Zawiadomieniem z dnia 24 marca 2025 r., znak: SOŚ.6220.2.17.2024AJak poinformowano strony postępowania o wydaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. ww. postanowienia WZŚ.4221.200.2024.PK

Zawiadomieniem znak: SOŚ.6220.2.19.2024AJak z dnia 31 marca 2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Szlichtyngowa przedłużył termin załatwienia sprawy do 30 czerwca 2025 r. z uwagi na konieczność zgromadzenia pozostałych uzgodnień i opinii.

Pismami z dnia 3 kwietnia 2025 r. (data wpływu do tut. Urzędu 8 kwietnia 2025 r.) oraz 4 kwietnia 2025 r. (data wpływu do tut. Urzędu 9 kwietnia 2025 r.) inwestor dokonał uzupełnień wymaganych przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowej Soli, które Burmistrz Miasta i Gminy Szlichtyngowa przekazał pismem znak: SOŚ.6220.2.21.2024 z dnia 10 kwietnia 2025r.

Pismem z dnia 8 kwietnia 2025 r. (data wpływu do tut. Urzędu 10 kwietnia 2025 r.) Pełnomocnik w imieniu Inwestora złożył wniosek o wycofanie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Rozbudowa gospodarstwa rolnego do 20.000 stanowisk bydła opasowego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”.

W związku z powyższym zawiadomieniem z dnia 18 kwietnia 2025 r., znak: SOŚ.6220.2.21.2024.AJak, Burmistrz Miasta i Gminy Szlichtyngowa działając na podstawie art. 10 i art. 49 k. p. a, poinformował strony postępowania o złożeniu wniosku o wycofanie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości złożenia wniosków, uwag lub sprzeciwu w powyższej sprawie, w terminie 7 dni od dnia uznania zawiadomienia za dokonane.

W przedmiotowej sprawie, we wskazanym terminie, do tut. Urzędu nie wpłynął żaden wniosek lub sprzeciw.

Postanowieniem z dnia 16 maja 2025 r. (data wpływu do tut. Urzędu 22 maja 2025 r.) znak: V.RZŚ.4900.89.2024.MG Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgodnił realizację przedsięwzięcia z określeniem warunków realizacji.

Zgodnie z treścią art. 105 § 2 kpa organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym.

W tym przypadku wszystkie trzy warunki zostały spełnione, ponieważ o umorzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpił inwestor, na żądanie którego postępowanie zostało wszczęte, strony nie wniosły sprzeciwu i umorzenie decyzji nie jest sprzeczne z interesem społecznym.

Zgodnie z art. 86d ustawy ooś organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia umarza postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli nie zagraża to interesowi społecznemu.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy w Szlichtyngowej w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Sprawę prowadzi: Anna Jakubiak, anna.jakubiak@szlichtyngowa.pl, 65 549 23 27

Otrzymują:

1. Strony postępowania wg rozdzielnika znajdującego się w aktach sprawy,
2. Tablica ogłoszeń Sołectwa Wyszanów,
3. Tablica ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Szlichtyngowa,
4. BIP Urzędu Miasta i Gminy Szlichtyngowa,
5. Strona internetowa Urzędu Miasta i Gminy Szlichtyngowa,
6. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim,
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki wodnej Wód Polskich we Wrocławiu,
3. Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze,
4. Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Nowej Soli.

BURMISTRZ
MIASTA I GMINY
mgr inż. Jolanta Wielgus

