



Gorzów Wlkp., 17 marca 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM**
WZŚ.4221.200.2024.PK

POSTANOWIENIE

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 oraz ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.) – dalej ustawa o ooś, oraz art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po zapoznaniu się z wnioskiem Burmistrza Miasta i Gminy Szlichtyngowa z 11 grudnia 2024 r., znak: SOŚ.6220.2.12.2024.AJak (data wpływu: 16 grudnia 2024 r.) o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, którego wnioskodawcą jest AGRO-INWEST Sp. z o.o. z siedzibą w Baszkowie, reprezentowana przez pełnomocnika Marka Benedykcińskiego,

odmawia

uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego do 20 000 stanowisk bydła opasowego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą.

Uzasadnienie

Burmistrz Miasta i Gminy Szlichtyngowa pismem z 11 grudnia 2024 r., znak: SOŚ.6220.2.12.2024.AJak (data wpływu: 16 grudnia 2024 r.) zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącej fermy bydła opasowego, przedkładając jednocześnie:

- kserokopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- informację dot. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- raport o oddziaływaniu na środowisko (dalej raport o ooś) sporządzony w maju 2024 r. przez zespół pod kierunkiem mgr Marka Benedykcińskiego;
- kserokopie postanowień Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego we Wschowie nr 14/2024 z 7 lutego 2024 r., nr 24/2024 z 12 marca 2024 r., nr 29/2024 z 28 marca 2024 r., nr 85/2024 z 1 października 2024 r., nr 86/2024 z 2 października 2024 r., nr 87/2024 z 2 października 2024 r. w zakresie m.in. wstrzymania robót budowlanych, użytkowania obiektów oraz możliwości legalizacji obiektów budowlanych;

- kserokopię decyzji Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z 27 czerwca 2024 r., znak: WI.7060.2024.MMR o wstrzymaniu użytkowania instalacji do chowu i hodowli bydła.

Rozpatrywana inwestycja polegać ma na legalizacji istniejących budynków inwentarskich (obór), zmianie sposobu użytkowania będących w realizacji wiat inwentarskich oraz budowie planowanych 10 wiat inwentarskich. Obiekty przeznaczone mają być na cele chowu i hodowli bydła opasowego w docelowej ilości 20 000 sztuk, tj. 26 000 DJP (uwzględniając maksymalną wagę 650 kg do której utrzymywane będzie bydło). W zakres inwestycji wchodzi także infrastruktura towarzysząca w postaci m.in. istniejących i planowanych silosów na kiszonkę, płyt obornikowych, dróg dojazdowych, wiat magazynowych, a także ujęcie wody podziemnej, które składać się będzie z 6 studni o łącznej wydajności eksploatacyjnej $Q_{maxh}=55 \text{ m}^3/\text{h}$.

Inwestycja zlokalizowana jest na działce nr 302, obręb 0008 Wyszaków, gmina Szlichtyngowa. Zachodnia część działki objęta jest uchwałą nr XII/117/99 Rady Gminy i Miasta Szlichtyngowa z dnia 30 grudnia 1999 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Szlichtyngowa, uchwalonego uchwałą nr VII/49/92 Rady Gminy i Miasta Szlichtyngowa z dnia 14 grudnia 1992 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Leszczyńskiego nr 12/93, w części dotyczącej wsi Wyszaków. W tym zakresie działka oznaczona jest jako „PP/mm” – działalność produkcyjna i przetwórcza (funkcja podstawowa) oraz mieszkaniowa i usługowa (funkcja uzupełniająca). Powierzchnia działki wynosi ok. 35,94 ha. Obecnie działka zabudowana jest obiektami inwentarskimi w ilości 10 sztuk, w których (zgodnie z raportem o ooś) prowadzony jest chów bydła w ilości ok. 7000 sztuk. Ponadto, prowadzone były roboty budowlane polegające na wykonaniu wiat inwentarskich, które początkowo miały mieć przeznaczenie magazynów na słomę. Obecnie, realizacja wiat została wstrzymana przez organ nadzoru budowlanego. Teren inwestycji położony jest po północnej stronie m. Wyszaków przy drodze powiatowej nr 1007F. Po stronie północnej i zachodniej znajdują się tereny rolne. Od strony wschodniej i południowej położony jest pas terenów rolnych, za którym znajdują się lasy oraz mokradła. Najbliższa zabudowa zlokalizowana jest na działce nr 97/1 i 97/2 w odległości ok. 60-80 m od południowej granicy fermy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, w toku prowadzonego postępowania o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, ustalił co następuje.

Zgodnie z art. 71 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o ooś decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymagana jest dla przedsięwzięć mogących zawsze albo potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b oraz § 3 ust.1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Organem właściwym do wydania decyzji w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Miasta i Gminy Szlichtyngowa. Natomiast organem uzgadniającym warunki realizacji tego przedsięwzięcia na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. W tym przypadku właściwym miejscowo jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Po przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji, organ postanowił odmówić uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

W rozpatrywanej sprawie zakres wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmuje:

1. legalizację 7 istniejących budynków inwentarskich (obory 2-8) z infrastrukturą towarzyszącą,
2. zmianę sposobu użytkowania istniejących 9 wiat magazynowych na wiaty inwentarskie wraz z infrastrukturą towarzyszącą,
3. budowę 10 nowych wiat inwentarskich wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Wnioskodawca zakresem przedmiotowym jednego wniosku objął zarówno przedsięwzięcia zrealizowane (obory podlegające legalizacji), realizowane (wiaty magazynowe dla których konieczna jest zmiana sposobu użytkowania), jak i planowane do realizacji (wiaty inwentarskie). W tym stanie rzeczy, należy stwierdzić iż brak jest możliwości określenia środowiskowych uwarunkowań dla inwestycji w przedstawionym zakresie. Zdaniem organu uzgadniającego takie działanie jest niedopuszczalne i mogłoby prowadzić do obejścia przepisów.

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy o ooś, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach co do zasady wydawana jest dla planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Celem decyzji jest bowiem identyfikacja ewentualnych negatywnych oddziaływań przed ich wystąpieniem oraz określenie takich warunków realizacji i eksploatacji, które pozwolą na funkcjonowanie inwestycji w sposób bezpieczny dla środowiska. Zatem analiza potencjalnych zagrożeń, których źródłem jest przedsięwzięcie, ma charakter prewencyjny i powinna odbywać się ex ante.

Natomiast wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć będących w realizacji lub zrealizowanych, jakkolwiek dopuszczalne i przewidziane przepisami prawa, stanowi wyjątek od ogólnej zasady wyrażonej w art. 71 ust. 2 ustawy o ooś. Pogląd powyższy znajduje potwierdzenie w orzecznictwie (np. wyrok NSA z dnia 26 października 2016 r., II OSK 130/15). Sytuacja taka dotyczy w szczególności postępowania „legalizacyjnego” obiektów zrealizowanych z naruszeniem przepisów, o których mowa w art. 48 oraz art. 71 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 725, z późn. zm.).

Podkreślenia wymaga fakt, iż obecne postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach toczy się na skutek postępowania „legalizacyjnego” i pozostaje z nim w ścisłym związku. Inwestor w pierwszej kolejności powinien zatem doprowadzić do stanu zgodnego z prawem istniejącą instalację, a dopiero następnym etapem może być część planowana polegająca na rozbudowie fermy. Wynika to z faktu, iż w żadnym wypadku nie jest przesądzona możliwość wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla już zrealizowanych/realizowanych obiektów fermy. Dopiero pozytywne rozstrzygnięcie w tym zakresie, pozwala na analizowanie ewentualnego oddziaływania nowych obiektów, które będą mogły być zrealizowane w przyszłości i traktowane jako rozszerzenie działalności prowadzonej na tym terenie. Tym bardziej, że analiza oddziaływań zrealizowanej/realizowanej inwestycji, uwzględniać musi jej rzeczywiste oddziaływanie, a nie przyszłe i potencjalne, jak ma to miejsce w stosunku do przedsięwzięć planowanych.

W tym sensie, nazwanie obecnie inwestycji, która co należy podkreślić została zrealizowana z rażącym naruszeniem prawa, jako „rozbudowa” może wprowadzać w błąd i sugerować, że ocena oddziaływania istniejących obiektów jest jedynie formalnością, a przeprowadzone analizy oddziaływań dotyczą de facto planowanych obiektów. Takie podejście jest błędne i nieuzasadnione. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie ma bowiem na celu „dopasowania” istniejącego stanu faktycznego, ale określenie tych uwarunkowań niezależnie od tego stanu, w sposób który zabezpieczy środowisko przed negatywnym oddziaływaniem istniejącego przedsięwzięcia.

Na marginesie należy także podkreślić, iż zgodnie z art. 49 ust. 4a Prawa budowlanego „decyzje, o których mowa w ust. 4, mogą być wydane po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, jeżeli jest ona wymagana przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w przypadkach gdy ocena ta jest możliwa do przeprowadzenia z uwzględnieniem analizy rozwiązań alternatywnych przedsięwzięcia i możliwości ustalenia warunków jego realizacji w zakresie ochrony środowiska”. W niniejszej sprawie, zachodzą poważne wątpliwości czy istnieje w ogóle możliwość przeprowadzenia oceny wpływu wariantów inwestycji w zakresie zrealizowanych obiektów inwentarskich.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak na wstępie.

Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy o ooś na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje. Natomiast zgodnie z art. 142 k.p.a. postanowienie, na które nie przysługuje zażalenie strona może zaskarżyć w odwołaniu od decyzji.

Jednocześnie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim zwraca się do Burmistrza Miasta i Gminy Szlichtyngowa z prośbą o poinformowanie stron postępowania o wydaniu przedmiotowego postanowienia.

Agnieszka Nowak

p.o. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim
/-dokument podpisany elektronicznie-/

1. Burmistrz Miasta i Gminy Szlichtyngowa,
2. Marek Benedykciński, Eko-Projekt Sp. z o.o. Sp. K., ul. Grochowska 19/1, 60-277 Poznań – pełnomocnik,
3. Aa.